

### *Литература:*

1. Кириллова Н.Б. Что такое медиакультура? – Екатеринбург: Уралпресс, 2005. – 345 с.
2. Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества – М.: Комкнига, 2006. – 453 с.
3. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество – М.: Политиздат, 1992. – 345 с.
4. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. – М.: Алгоритм, 2000. – 864 с.
5. Беньямин В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости. [электронный ресурс] // Режим доступа: URL: [http://www.plilol.msu.ru/~forlit/Pages/Biblioteka\\_Benjamin.html](http://www.plilol.msu.ru/~forlit/Pages/Biblioteka_Benjamin.html) (дата обращения 12.11.2015).
6. Адорно Т.В. Негативная диалектика. – М.: Научный мир, 2003. – 345 с.
7. Цит. по: Массовая культура: современные западные исследования. 2005. [электронный ресурс] // Режим доступа: URL: [www.fedydiary.ru/html/112010/02112010-02.ahtml](http://www.fedydiary.ru/html/112010/02112010-02.ahtml) (дата обращения 30.11.2015)
8. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. – М., Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 542 с.

**УДК 070; 340.12**

**Е.С. Дорощук,**  
*доктор педагогических наук, профессор*  
**Т.А. Леонтьева,**  
*старший преподаватель*  
**С.А. Снашков,**  
*аспирант*  
*Казанского (Приволжского) федерального университета*  
*г. Казань, Россия*  
© Е.С. Дорощук  
© Т.А. Леонтьева  
© С.А. Снашков

## **АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО ЖУРНАЛИСТА**

*Аннотация.* Авторы рассматривают вопросы формирования правовой культуры будущего журналиста в аспекте правовой аксиологии. Ценностный подход позволяет выделить критерии оценки

сформированности правовой культуры и соотнести их с практикой правовой культуры, применяемой в журналистской деятельности. Проведенное эмпирическое исследование позволило авторам составить модельные характеристики правовой культуры будущих журналистов – студентов современного ВУЗа, обобщив показатели сформированности правовой культуры, выявить средний и низкий уровни правовой культуры будущих журналистов как преобладающие.

*Ключевые слова:* правовая культура, медиасистема, аксиология, журналистика, уровень развития правовой культуры.

*Abstract.* The authors consider questions of formation of legal culture of the future journalist in the aspect of legal axiology. Value approach allows you to select criteria for evaluation of formation of legal culture and relate them to the practice of legal culture used in journalism. Conducted empirical research allowed the authors to make the model characteristics of legal culture of future journalists – students of the modern University, having generalized indicators of formation of legal culture, to identify medium and low levels of legal culture of future journalists as prevailing.

*Keywords:* legal culture, media system, axiology, journalism, the level of development of legal culture.

Размышляя о необходимости единства в обществе для достижения им наиболее высоких результатов и прогресса в жизненно-важных областях, современные исследователи правового и информационного пространства приходят к выводу о высокой степени важности формирования правовой культуры представителей такой профессии, как журналистика. В условиях глобальных изменений, происходящих в мире, по мнению ученых, огромное значение приобретает оптимизация общенациональной медиасистемы, структурирование ее в соответствии с потребностями участников медиакommunikаций. В частности, М.В. Шкондин замечает, что создаваемая средствами журналистики картина мира должна быть адекватна реальным условиям жизни общества, отражая его знаниевый, аксиологический, проективный и иной потенциал. Эта картина должна «нести в общество публичность и опираться на результаты общественного диалога» [6, с. 146].

Успех общественного диалога связан с детальным знанием ситуации в современной публичной сфере, а также пониманием ее проблем и тенденций, подробным и точным знакомством с направлениями публичного диалога, учетом их характера, базисными основами публичных отношений, центральными из которых являются правовые основы.

Актуализация правовой поддержки потенциала медиапроцессов/медиакommunikаций становится неотъемлемой частью любой медиасистемы, зависит от развития правовой культуры участников медиапроцессов, сопутствует правовому и политическому порядку в государстве и является основой для жизнедеятельности как медиа, так и общественных и правовых институтов. Безусловным качеством, влияющим на реализацию правового потенциала медиакommunikаций, становится уровень развития правовой культуры журналиста. В связи с чем приобретают особую значимость процессы формирования правовой культуры у будущих журналистов.

По мнению Б.Ф. Кевбрина и Е.М. Кечайкиной в российском обществе происходят процессы отождествления права с теми порядками и предписаниями, устанавливаемыми законами и ведомственными нормативными актами, которые не в полной мере отражают ценность права [1]. Аксиологические аспекты не всегда учитываются в повседневной правоприменительной практике, что приводит к обыденному нигилизму и инфантилизму, деформации правового сознания населения, проявлению девиантного поведения, резкой криминализации общества. Налицо проблема восприятия права как справедливости и закона как нормы. Разрешение данной проблемы лежит в сфере ценностной оценки права для личности и общества, что показать, объяснить и стимулировать к пониманию могут и должны средства массовой информации и журналисты.

В этом случае непререкаемым авторитетом в правовом воспитании пользуются средства массовой информации, оказывающие системное закономерное и интегративное влияние на население, стимулирующие способность человека к преобразованию окружающего социального пространства. М.В. Шкондин выделяет три вида-уровня преобразования мира: материально-практическое (в основе лежат потребностные стимулы); духовно-познавательное (в основе лежат знаниевые стимулы); духовно-практическое (в основе лежат ценностные стимулы как учет значимости мира для человека и человечества) [6, с. 145]. Очевидно, что на каждом из этих уровней работает механизм стимулирования и мотивации личности на освоение и преобразование мира, запускаемый публичными медиакommunikациями, ими реализуемый и включенный в медиапространство. Это обеспечивает массовый характер общественной практике и отражает целый ряд потенциалов социума, включая аксиологический и правовой потенциалы. Говоря о правовом потенциале публичного общения необходимо

акцентировать внимание на правовоспитательной задаче публичной сферы, так как правовоспитанность граждан, как основа правомерного поведения, по мнению В.В. Стрелевой, является важнейшим компонентом правовой культуры [4].

Необходимо отметить также, что правовое воспитание, трактуемое исследователями как целенаправленная деятельность государства и институтов гражданского общества по формированию правосознания, правовых навыков и правовой культуры общества «в целях воплощения правовых идей и требований в личные убеждения и правомерное поведение» [3, с. 127], становится заботой журналистики как гражданского института в процессе взаимодействия с российской публикой, как подчеркивает В.Д. Мансурова, на языке «привычных конвенциональных норм, запечатленных в кодах традиционной культуры, литературного письма и публичного общения» [2, с. 26]. Возможности журналистики как гражданского института в формировании правовой культуры общества и личности предъявляют требования к субъекту данного процесса – журналисту.

Процессы формирования правовой культуры будущего журналиста лежат в сфере образовательной деятельности, осуществляющейся согласно закону Российской Федерации «Об образовании» и принятым Федеральным Государственным образовательным стандартам третьего поколения. Предметом изучения авторов данной статьи стала правовая культура и степень ее сформированности у будущих журналистов в рамках учебного процесса на отделениях журналистики Казанского (Приволжского) федерального университета и филиала КФУ в г. Набережные Челны по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика в 2012–2015 гг. Эмпирическим путем (в результате анкетирования и анализа письменных работ студентов) были получены сведения о степени сформированности правовой культуры студентов – будущих журналистов как субъектов публичных процессов медиакоммуникаций, что позволило описать три уровня сформированности правовой культуры и правовой воспитанности и обозначить их влияние на представление о законе и праве как ценности.

В исследовании принимали участие студенты – будущие журналисты третьего и четвертого курсов в общей сложности 278 человек. Ответы были проанализированы с точки зрения разработанных критериев оценки:

– восприятие категории «правовая культура»: общие представления о понятии; осознание взаимосвязи прав и обязанностей, свобо-

ды и ответственности; убежденность в том, что все должно происходить в соответствии с правом (законом);

- осознание степени осуществления прав и свобод человека как основы правового знания на практике: знание и способность оценивать текущее состояние прав и свобод человека; осознание собственных прав и свобод; критичность мышления при самооценке причин нарушения прав и свобод;

- понимание сущности идеи правовой культуры гражданского общества: знание структуры правовой культуры; понимание проблемы формирования правовой культуры гражданского общества; знание механизмов формирования правовой культуры;

- степень сформированности чувства должного права и ясное ощущение правового идеала: следование принципу законности в любых обстоятельствах; осознание и место ценности прав и свобод в иерархии других личных ценностей; осознание ответственности за нарушение права; уважение к праву, обязывающее будущего журналиста «культивировать у потребителей информации стереотип законопослушного поведения, формировать у своих читателей, зрителей и слушателей уважение к закону» [5, с. 299];

- степень правовой рефлексии: знание конституционных принципов и критическое осмысление положений Конституции; участие в реализации практик (культурных правил) по выработке правовых ценностей и правовых норм; наличие или отсутствие деформаций правосознания.

Общая оценка правовой культуры в России, по результатам опроса, исходя из представления о соблюдении прав и свобод в России, находится на уровне «скорее не соблюдаются» с акцентом на частичное соблюдение культурных и социальных прав и полное несоблюдение политических и экономических прав. Основанием для такого рода оценок в 67% случаев были названы анализ медиапрактики, в 12% – личный опыт и воздержались от определения основания 21%. Особо выделено несоблюдение политических прав, связанных с такими ценностями как право на выбор, право на политическое волеизъявление и т. д. 51% оценивает состояние своей правовой культуры как несформированное.

Анализ письменных работ будущих журналистов – определений, которые респонденты дали правовой культуре, исходя из личностных представлений и установок, позволил выделить две группы: в первой правовая культура определяется как отношение лично-

сти/общества (к праву, к обязанностям, к свободам и пр.) – таких определений 60% от всех написанных; во второй категории определений правовая культура – это знания, состоящие из знаний законов, условий их исполнения и соблюдения и т. д. – этих определений около 40% из всех написанных.

Подчеркнуто, что представление о правовой культуре складывается под воздействием такого важного фактора, как использование основных понятий и категорий права в профессиональной деятельности журналиста. Это главная ценность данного понятия, что позволяет включать в ее модель такие элементы: право и правовые знания (67%), правовые ценности (11%) и следом – правосознание (7%) и нормы (4%).

Оценка правовой культуры современного журналиста содержала негативные позиции, опирающиеся на анализ практики медиа, причиной такого состояния правовой культуры названы несоблюдение законов, особенно, международного права в области медиа (48,7%) и отсутствие специальных институтов для контроля над процессом формирования правовой культуры (28,2%).

В качестве основных причин нарушения прав и свобод в российском обществе названы: низкий уровень развития правовой культуры каждого человека (57%), что вызывает к жизни такой феномен как всеобщее/повальное уклонение и нежелание граждан защищать собственные субъективные права и свободы, которые оказались нарушенными, и тормозит в значительной мере и искажает эволюцию правовой культуры в России. Во многом это связано с тем, что право выступает в некоем образе, отдаленном от повседневной жизни и практики. Оно противостоит, скорее, человеку, чем доступно и понятно ему. Отсюда и отчуждение права, что приводит к нежеланию бороться против нарушений и ущемлений свобод. Респонденты также связывают низкий уровень правовой культуры с падением уровня культуры личности и общества в целом (34%) и безответственным поведением каждого человека (9%).

К существенным факторам нарушений прав и свобод журналиста в российском обществе отнесли: противозаконные действия органов государственной власти; низкий уровень правовой культуры журналистов; безответственное поведение и падение уровня культуры личности и общества в целом.

Абсолютными ценностями для студентов являются семья и здоровье. Им отданы первые два места при рейтинговой оценке (семья –

1 место 64%, здоровье – 2 место 51%), далее распределение ценностей показано в таблице 1.

*Таблица 1*

<i>Место по результатам ранжирования</i>	<i>Ценности</i>
<b>I</b>	Семья
<b>II</b>	Здоровье
<b>III</b>	Честь
<b>IV</b>	Нравственность
<b>V</b>	Искренность
<b>VI</b>	Правда и истина
<b>VII</b>	Самореализация
<b>VIII</b>	Равенство
<b>IX</b>	Права и свободы гражданина
<b>X</b>	Закон и порядок
<b>XI-XII</b>	Общественные интересы

Среди значимых обязанностей гражданина для будущих журналистов наиболее существенные: соблюдение законов и воинская служба. Однако никто из опрошенных не назвал таких обязанностей как уплата налогов и сборов, охрана природы и окружающей среды, охрана культурного и исторического наследия, соблюдение прав и свобод, участие в выборах и т. д. Это свидетельствует о низком уровне развития правовой культуры опрошенных, особенно в части такого важного ее элемента как правосознание.

В числе наиболее значимых прав студенты называли право на образование, право на труд, право на жизнь и свободу, право на отдых, право на свободу слова и получение информации.

Практически никто не назвал такие важные права, как право на свободу волеизъявления, право на свободу вероисповедания, право на защиту и т. д. Одной из причин этого можно считать отсутствие правового опыта и невысокий уровень правовых знаний.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить следующие особенности формирования правовой культуры будущих журналистов:

1. Опрошенные в значительной степени имеют представление о том, что такое правовая культура, но основной акцент в ее определе-

нии делают на знании права и законов, совершенно упуская из виду такие важные составляющие правовой культуры как правовые ценности и нормы. При этом, разделяя идеи Конституции, указывают на основные ценности, реализуемые в ней, но не ассоциируют их с полем правовой культуры, и поэтому не уделяют им должного внимания.

2. Отсутствие журналистского опыта применения права негативно сказывается на общем состоянии правовой культуры. Правовая культура представляется молодежью как некое личностное образование, которое в большей степени ориентировано на совокупность знаний о законах и законодательной базе и условиях их исполнения. Для преодоления данного недостатка необходимо введение в образовательный процесс правовой практики, показывающей роль и место правовой культуры в деятельности журналиста.

3. Подавляющее большинство опрошенных выделяют отдельные группы прав и свобод, очень ограниченно акцентируя внимание на тех из них, с которыми им приходилось сталкиваться в силу жизненных обстоятельств, однако при этом четко расставляют акценты на тех группах прав и свобод, которые подвергаются наибольшему ущемлению, как и тех, которые соблюдаются в наибольшей степени.

4. Опрошенные имеют узкое представление о механизмах защиты прав и свобод человека. Они при этом, безусловно, проявляют достаточную степень доверия институтам власти в этом вопросе, но, совершенно игнорируют новые формы и институты гражданского общества, которые призваны и активно участвуют в названных процессах.

5. В ответах на вопросы у респондентов чувствуются некоторые противоречия. Так, например, верно указывая на области нарушений прав и свобод, подавляющее большинство отвечавших не смогли указать более трех прав и двух обязанностей граждан. При этом большинство отвечавших понимают сущность и называют основные характеристики государства, сформированного в России и принципы Конституции, в которых отражается большая часть правовых ценностей, норм и требований.

6. Необходимо указать на слабую развитость правовой рефлексии, которая призвана помочь осмыслить правовое поведение будущего журналиста и выбрать адекватный путь в пространстве гражданского общества. Это проявляется в отсутствии примеров и размышлений в тех вопросах, которые касаются особенностей профессионального поведения опрашиваемого.



7. Уровень правовой культуры будущих журналистов можно охарактеризовать как средний – ниже среднего, основными факторами чего являются и падение общего уровня культуры каждого человека, и правовой нигилизм, хотя в данном опросе он выражен не так ярко.

8. По результатам проведенного исследования выделены три степени развитости правовой культуры будущего журналиста и обозначены их основные показатели.

Высокая степень развитости правовой культуры будущего журналиста (12% опрошенных) включает:

- сформированные чувства должного права, уважения к праву и ясное ощущение правового идеала и профессиональная готовность к формированию этого чувства у аудитории;
- убежденность в том, что все должно происходить (и происходит) в соответствии с правом (законом) и умение убедить в этом аудиторию;
- высокая степень выработки правовых ценностей и правовых норм на личностном уровне (юридическая определенность личности), демонстрация правовой определенности;
- сформированное представление о правовых ценностях как об элементе системы социально-политического управления обществом и включенность в эту систему.

Средняя степень развитости правовой культуры будущего журналиста (44% опрошенных) включает:

- готовность к формированию чувства должного права и общие представления о правовом идеале; профессиональное понимание формирования этого чувства у аудитории;
- готовность к убеждению в том, что все должно происходить в соответствии с правом (законом);
- готовность к выработке правовых ценностей и правовых норм на личностном уровне;
- не до конца сформированное представление о правовых ценностях как об элементе системы социально-политического управления обществом.

Низкая степень развитости правовой культуры будущего журналиста (44% опрошенных) включает:

- низкий уровень готовности к формированию чувства должного права и общих представлений о правовом идеале; недостаточное понимание формирования этого чувства у аудитории;

– низкий уровень готовности к убеждению в том, что все должно происходить в соответствии с правом (законом); отсутствие должной мотивации;

– низкий уровень готовности к выработке правовых ценностей и правовых норм на личностном уровне;

– несформированное представление о правовых ценностях как об элементе системы социально-политического управления обществом.

Преобладание среднего и низкого уровней сформированности правовой культуры свидетельствует о степени проникновения правовой культуры в правовые явления и представлениями качественной стороны их существования и функционирования. Для будущих журналистов убежденность в том, что все должно происходить (и происходит) в соответствии с правом (законом) должна сопровождаться выработкой правовых ценностей и правовых норм на личностном уровне для формирования чувства права у потребителей информации.

#### *Литература:*

1. Кевбрин, Б.Ф. Воспитание правовой активности личности в современных экономических условиях / Б.Ф. Кевбрин, Е.М. Кечайкина // РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY. – 2015. – № 3 //URL:<http://regionsar.ru/node/1407> (дата обращения 01.02.2016).

2. Мансурова, В.Д. Местная газета в системе социальных детерминант российского общества / В.Д. Мансурова // Районная печать в системе СМИ Сибири: Тезисы региональной научно-практической конференции 18-19 октября 2001 г. Новосибирск, 2001. С. 24–26.

3. Стетюха, М.П. К вопросу о правовом воспитании и обучении в России на современном этапе развития общества / М.П. Стетюха, Е.А. Ермоленко // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2014. – № 10 (88). С. 126–130.

4. Стреляева, В.В. Правовое воспитание в условиях становления правового государства: автореф. дис. ...к.ю.н. М., 2006. 26 с

5. Третьякова, О.В. Правовые ценности и правовая культура журналиста / О.В. Третьякова // Журналистика. Общество. Ценности. СПб.: Петрополис, 2012. – С. 288–315.

6. Шкондин, М.В. Функциональная целостность медиасистемы / М.В. Шкондин // Известия ИГЭА. – 2014. – № 21 (94). – С. 144–149.